

「エシカル・ツナ・コラボレーション」アンケート

英語以外の言語でこの文書をご覧になっている場合、これは機械翻訳されたものです。誤りがございましたらご容赦ください。

「任意」と指定されていない限り、すべての質問への回答が必要です。自由回答形式の質問のほとんどは任意です。赤文字はアンケートのナビゲーションを示しています。

[1ページ] はじめに

エシカル・ツナ・コラボレーションの設計について、ご意見をいただくお時間を割いていただき、ありがとうございます。今回のフィードバック期間は、買い手および船舶所有者の責任とデータに焦点を当てています。（10月から始まる別のフィードバック期間では、ガバナンス、透明性、および改善・能力構築プログラムの要素に関する提案に焦点を当てます。）

アンケートにご回答いただく前に、以下をご確認ください：

- [ETCの概要](#) - 2つのプログラム設計案を理解するための背景情報を提供します
- [提案されている買い手の責任](#) および年次進捗報告書のデータ
- [提案されている船主の責任](#) および船舶レベルのデータ

アンケートには英語で回答してください。可能であれば、組織内の意見をまとめて1つの回答としてご提出ください。

本アンケートへの回答は機密扱いとなります。回答者の追跡を行うため、以下に氏名、所属組織、メールアドレスをご記入ください。これらの情報にアクセスできるのは、ETCのプロジェクトチームのみです。匿名化された個々の回答は、ETCのワーキンググループと機密情報として共有される場合がありますが、一般には公開されません。10月に、ETCはフィードバックの主なテーマに関する概要と、そのフィードバックがETCの設計にどのように反映されたかについての情報を公開する予定です。

ご質問がございましたら、Danielle Lewis (danielle@springboard.partners) までご連絡ください。

回答情報

- 氏名：[自由入力欄]
- 役職：[自由入力欄]
- 組織名または会社名：[自由入力欄]
- メールアドレス：[入力欄]

[2ページ目] すべての回答者

購入者の責任

購入者責任に関する文書をご確認の上、以下の質問にお答えください。

- 全体として、提案されている購入者の責任は明確です。[評価：1=全く同意しない、2=やや同意しない、3=やや同意する、4=強く同意する]
- 提案されているバイヤーの責任のうち、より明確化が必要な部分がありますか？ [評価：1=強く反対、2=やや反対、3=やや賛成、4=強く賛成]
- 全体として、提案されている購入者責任は、購入者参加者がサプライチェーンを通じて一貫した期待を伝え、個々の意思決定を通じて進捗を奨励・報いるというETCの目的を支持しています。[評価：1=強く反対、2=やや反対、3=やや賛成、4=強く賛成]
- 提案されているバイヤーの責任について、ご質問、懸念事項、その他のフィードバックがございましたら、お寄せください。[評価：1=強く反対、2=やや反対、3=やや賛成、4=強く賛成]

バイヤーの責任

船舶所有者の責任に関する文書を確認した上で、以下の質問に回答してください。

- 全体として、提案されている船舶所有者の責任は明確です。[評価：1=全く同意しない、2=やや同意しない、3=やや同意する、4=強く同意する]
- 提案されている船舶所有者の責任のうち、より明確化が必要な部分があれば、どの部分ですか？ [自由記述、任意]
- 全体として、提案されている船舶所有者の責任は、ETCの4つの優先事項に向けた船舶レベルの改善状況を追跡し、購入者が個々の意思決定を通じて進捗を奨励・報いることを可能にする情報を提供するというETCの目的を支持するものでしょうか。[評価：1=強く反対、2=やや反対、3=やや賛成、4=強く賛成]
- ETC参加による提案されたメリットは、船舶所有者にとって強力な価値提案となっていますか？もしあるとすれば、どのような点はその価値提案を強化するのでしょうか？[自由記述欄、任意]
- 提案されている船主の責任について、ご質問、懸念事項、その他のご意見がございましたらお聞かせください。[自由記入欄、任意]
- 適切な次の質問に進むため、ご所属先をお知らせください：
 - 船舶所有者
 - **8ページへ進む (船舶所有者の回答者)**
 - 船舶協会
 - **9ページへ進む (船舶協会回答者)**
 - その他の団体 — **以下の3ページへ続く**

[3ページ] NGO／CSO回答者、その他の回答者、バイヤー回答者

年次進捗報告書

購入者責任文書内の「年次進捗報告書」のセクションを確認した上で、以下の質問にお答えください。

- 年次進捗報告書の表の青色のセクションをご確認ください。これは、バイヤーによる参加責任の履行状況を追跡することを目的としています。バイヤーからの年次進捗報告書の明確性、実現可能性、および有効性を強化するために、何か推奨事項があればご記入ください。[自由記述欄、任意]
- 年次進捗報告書の表の黄色い部分をご確認ください。この部分は、ETCへのバイヤーの参加を阻害することなく、バイヤーが長期的に実践を改善するよう促すことを目的としています。対象となる実践は、認められたベストプラクティスですが、マグロのサプライチェーンにおいてはまだ一般的ではありません。全体として、このアプローチは、改善の促進と幅広いバイヤーの参加を可能にすることとの間で、良好なバランスを保っています。[評価：1＝強く反対、2＝やや反対、3＝やや賛成、4＝強く賛成]
- 年次進捗報告書の表の「黄色」セクションについて、もしあればどのような調整を推奨しますか？また、その理由は何ですか？[自由記述欄、任意]
- 適切な次の質問に進むため、以下のいずれの組織に所属しているかをお答えください：
 - マグロを購入する企業（サプライチェーンのどの段階でも）
 - **7ページへ進む（バイヤー回答者）**
 - 非政府組織（NGO）／市民社会組織（CSO）
 - **4ページへ（NGO／CSO回答者）**
 - その他
 - **5ページへ（その他の回答者）**

[4ページ] NGO／CSO回答者

NGO／CSOの組織情報

- 組織の本部所在地：[国選択]
- 組織の主な活動分野：[複数選択] 人権・労働権、自然保護、認証、船舶レベルの改善、バイヤーへの助言、政策提言、データ収集・分析、監査・評価、労働者の組織化、移住漁師へのサービス・支援、ネットワーク・連合、その他（詳細をご記入ください）

6ページへ（NGO/CSOおよびその他の回答者共通の質問）

[5ページ] その他の回答者

その他の回答者の組織情報

- 組織の本部所在地：[国選択リスト]
- 貴組織を最もよく表すカテゴリーはどれですか？：学術・研究、監査・評価機関、HRDDコンサルティング、業界団体、政府、データプラットフォーム、資金提供者、投資家／投資家向けアドバイザー、その他（詳細をご記入ください）

6ページへ (NGO/CSOおよびその他の回答者共通の質問)

[6ページ] NGO/CSO回答者、その他の回答者

Vgssgl-lgvgl daEa

船舶所有者の責任に関する文書の「船舶所有者からのデータ」のセクションを確認した上で、以下の質問に回答してください。

- 船舶所有者から提供される予定のデータにより、ETCは基準値を確立し、ETCの4つの優先分野において船舶の状況が改善しているかどうかを追跡できるようになります。[評価：1=強く反対、2=やや反対、3=やや賛成、4=強く賛成]
- 船舶所有者からの提案されたデータにより、ETCは、時間の経過とともに変化する可能性のある最大のリスク領域に、そのリソースと重点を確実に合わせるできるようになります。[評価：1=強く反対、2=やや反対、3=やや賛成、4=強く賛成]
- 本提案は船主からETCへ提供されるデータに焦点を当てていますが、ETCとしては可能な限り、船主のデータに代わるもの、あるいはそれを補完するものとして、労働者主導のデータを活用したいと考えています。ETCとの提携に前向きな、既存の労働者主導のデータソースがあれば、ぜひご共有ください。[自由記入欄、任意]
- 我々の調査によると、募集手数料に関する既存の労働者主導のデータは、大規模に船舶と紐付けることができないと考えています。このギャップを埋めるために、ETCが漁業者からデータを収集する方法を開発することについて、価値があるかどうか、ご意見をお聞かせください。[自由記入欄、任意]
- **ロジック質問**：データ収集や改善支援など、船主との直接的な関与は業務に含まれますか？ [はい/いいえ]
 - 「いいえ」の場合：アンケートを終了
 - 「はい」の場合：10ページへ進む（報告の実現可能性）

[7ページ] 購入者回答者

年次進捗報告書 - 続き

購入者責任文書内の「年次進捗報告書」のセクションを確認した上で、以下の質問にお答えください。

- 進捗報告書の「サプライヤーからの船舶リストの取得」のセクションにおいて、バイヤーはETCに対し、自社の船舶リストを機密情報として開示することが推奨されています。この提案について、ご自身の考えに最も近い回答を以下から選択してください。

- 弊社は、ETCに対し、船舶リストを機密情報として提供する用意があります。
 - 特定の条件が満たされれば、弊社はETCに対し、船舶リストを機密扱いとして提供する可能性を検討いたします。
 - 当社は、ETCに対し、船舶リストを機密情報として共有する意向はありません。
- 上記の質問に対する回答について説明してください。なぜ共有する（またはしない）意向があるのですか？どのような条件が満たされる必要がありますか？ [自由記入欄 - 必須]

会社情報

- 本社所在地：[国選択]
- 貴社を最もよく表す業種カテゴリはどれですか？：[1つ選択] 小売業者、業務用食品サービス、レストランチェーン、ホスピタリティ、ペットフード、販売代理店、卸売業者、製造業者、輸入業者、加工業者、マグロブランド、ブローカー、トレーダー、その他（詳細をご記入ください）
- 主にどのような種類のマグロを仕入・販売していますか？ [複数選択可]：生鮮、冷凍、常温保存可能、その他（詳細をご記入ください）
- 論理的質問：マグロを、トレーダー、加工業者、輸入業者などのサプライチェーンの中間業者ではなく、船主から直接購入していますか？ [はい/いいえ/わからない]
 - 「いいえ」または「わからない」の場合：アンケートを終了
 - 「はい」の場合：10ページへ（報告の実現可能性）

[8ページ] 船主回答者

船主に関する情報

- 会社本社の所在地：[国選択リスト]
- # 所有船舶数：[1~5、6~10、11~20、21~50、51~100、100以上]
- 所有するマグロ漁船が主に使用する漁具の種類は？ [複数選択可]：巻き網、延縄、手釣り、その他（詳細を記入）

10ページへ（報告の実現可能性）

[9ページ] 漁船協会回答者

漁業組合情報

- 協会名：[自由入力欄]
- 協会の本部所在地：[国選択リスト]

- # 管理または提携関係にある船舶の数：[1～5、6～10、11～20、21～50、51～100隻、100隻以上]
- 貴協会のマグロ漁船が主に使用している漁具の種類はどれですか？ [複数選択可]：巻き網、延縄、手釣り、その他（詳細をご記入ください）

10ページへ（報告の実現可能性）

[10ページ] 報告の実現可能性

報告の実現可能性

船主の責務に関する文書の「船主からのデータ」セクションにある表を確認した上で、以下の質問に回答してください。

- 基本情報表について、船主が現在、あるいは来年中にこの情報を報告することはどの程度実現可能ですか？
 - すべての、またはほぼすべてのKDE/指標について報告が可能
 - 一部のKDE/指標について報告が可能
 - 報告可能なKDE/指標はごくわずか、または皆無
- 報告が困難なKDE（主要成果指標）や指標について、一部のみ、あるいはごく少数、あるいは全く報告しないことが現実的であると回答された場合、その理由を教えてください。[自由記述欄、任意]
- 優先事項表の「賃金の適時支払い」の項目について、船主が現在、または今後1年以内にこの情報を報告することはどの程度可能ですか？
 - すべての、またはほぼすべてのKDE/指標について報告が可能
 - 一部のKDE/指標について報告が可能
 - ごく一部のKDE/指標、または報告できない
- 一部のKDE/指標、またはごく一部のKDE/指標、あるいはどのKDE/指標についても報告が可能ではないと回答された場合、具体的にどのKDE/指標について報告が不可能であり、その理由は何ですか？ [自由記述、任意]
- 「優先事項」表の「雇用主負担の採用手数料」の項目について、船主が現在または今後1年以内にこの情報を報告することはどの程度可能ですか？
 - すべての、またはほぼすべてのKDE/指標について報告が可能
 - 一部のKDE/指標について報告が可能
 - ごく一部のKDE/指標、または報告できない
- 一部のKDE/指標、またはごく一部のKDE/指標、あるいはどのKDE/指標についても報告が可能ではないと回答された場合、具体的にどのKDE/指標について報告が困難であり、その理由は何ですか？ [自由記述、任意]

- 優先順位表の「船上における漁師のWi-Fi利用」の項目について、船主が現在または今後1年以内にこの情報を報告することはどの程度可能ですか？
 - すべての、またはほぼすべてのKDE/指標について報告が可能
 - 一部のKDE/指標について報告が可能
 - 一部のKDE/指標、またはKDE/指標を報告できない

- 一部のKDE/指標、あるいはごく一部のKDE/指標、またはKDE/指標の報告が不可能であると回答された場合、具体的にどのKDE/指標が報告不可能であり、その理由は何ですか？ [自由記述欄、任意]

- 優先順位表の「漁師による効果的な苦情処理メカニズムへのアクセス」の項目について、船主が現在または今後1年以内にこの情報を報告することはどの程度可能ですか？
 - すべての、またはほぼすべてのKDE/指標について報告が可能
 - 一部のKDE/指標について報告が可能
 - ごく一部のKDE/指標、または報告できない

- 一部のKDE/指標、あるいはごく一部のKDE/指標、またはどのKDE/指標についても報告が困難であると回答された場合、具体的にどのKDE/指標について報告が困難であり、その理由は何ですか？ [自由記述、任意]

- 船舶所有者が安心してこの情報を報告できるよう、ETCが対処すべきデータ機密性やセキュリティに関する懸念事項はありますか？ [自由記述、任意]

- 船主は、質問に回答し証拠をアップロードするWebベースのプラットフォームを通じて、この情報を報告すると想定しています。証拠をアップロードするウェブベースのプラットフォームに、この情報を報告すると想定しています。船主がこの情報を報告するために、どのような能力構築やその他の支援が必要でしょうか？ [自由記述、任意]

アンケートを終了する